

# DE NOORDBRABANTER.

## STAAT- EN LETTERKUNDIG DAGBLAD.

DICERE VERUM QUID VETAT?  
HORATIUS.

DONDERDAG, 7 JULIJ.

Verscheijnt driemaal in de week, des  
Dinsdags, Donnerdags en Zaturdags. Abon-  
nement per 3 maanden f3.00; franco per  
post f3.50. Afzonderlijke nummers f0.10.

Advertentien f0.15 per regel; zegelregt  
bij elke plaatsing f0.50. Advertentien  
Brieven enz. franco aan de uitgeverij de  
Wed. D. A. A. DE ROOY, te's Hertogenbosch.

De Memorie van Toelichting behoorende bij het in ons  
vorig nummer aangekondigd ontwerp van wet tot regeling  
van het toezigt op de onderscheidene kerkgenootschappen,  
is van den navolgenden inhoud:

De verhouding van den Staat tot de Kerk, meer be-  
paaldelijk het regt van den Staat om zoodanige verorde-  
ningen ten opzichte van de openbare godsdienst te maken,  
dat botsing voorgekomen en orde en rust gehandhaafd  
worden, is eene aangelegenheid wel van teederen aard,  
doch welker regeling in de hoofdpunten eene behoefte is,  
niet van het oogenblik alleen, maar door bevoegde beoor-  
deelaars sedert geruimen tijd als wenschelijk en noodza-  
kelijk beschouwd.

De tegenwoordige wets-voordragt heeft ten doel, aan die  
behoefte, door waar, zacht, onbaar en noodig schen, te  
voldoen.

Het toezigt van den Staat op de openbare godsdienst-  
oefening is, op meer dan één punt, ten aanzien van één  
of meerdere kerkgenootschappen, tot een onderwerp van  
twijfel en onzekerheid geworden.

Die toestand mag niet worden bestendigd.

Zoo van de zijde der kerkgenootschappen, met onbe-  
paalde vrijheid, vroegere instellingen door andere worden  
vervangen en nieuwe worden vastgesteld, moet ook van  
de andere zijde worden bepaald, wat de Staat kan eischen  
en verhoeden ten aanzien van de openbare werking dier  
instellingen naar buiten, opdat de Regering in staat zij ge-  
vaarlijke vrijing voor te komen, orde en rust te bewa-  
ren en de verplichting des Konings, om de openbare godsdienst  
te handhaven, niet te worden overbodig gemaakt.

Na rijp beraad en nauwkeurig onderzoek, heeft de Re-  
gering zich verplicht geacht de medewerking der Staten-  
Generaal, door het aanbieden der tegenwoordige wets-voor-  
drag, in te roepen, ten einde door de wetgevende magt  
aan den Staat van twijfel een einde kome.

Zonder tusschenkomst van den wetgever kan dit niet  
wel geschieden. Wel is waar zijn de rechten en verplig-  
tingen des Konings, als grondwet, hoofd der uitvoeren-  
de magt, met opzigt tot de Kerk, onmiskenbaar en in de  
artt. 164 en volgende der Grondwet, bepaaldelijk in art.  
169, gehandhaafd. Maar alle deze grondwettige bepalingen  
moeten leven en kracht, ontvangen uit staatswetten, be-  
reids gemaakt of nog te maken.

Zoodanige wetten ontbraken dan ook niet, maar de voor-  
namste derzelve was nooit geheel uitgevoerd, is soms  
geheel en hare toepasselijkheid is op meer dan één  
punt twijfelachtig geworden.

De Regering heeft, bij het oog op de wet van 18 Ger-  
minal jaar X, *religion et organisation des cultes*, waarbij  
eensdeels het concordaat tusschen Z. H. Pius VII en de  
Fransche Republiek tot wet van den Staat werd verklaard,  
andereels voor niet-Roomsche kerkgenootschappen een  
zeker aantal organieke bepalingen werden gemaakt.

Wat met deze wet is voorgevallen verdient een zeer  
opzettelijk onderzoek, omdat zij, naar het inzien, niet  
eigenmagtig kan worden op zijde gelegd, en naar aanzijn  
alleen reeds eene wettelijke regeling van het onderwerp  
vordert.

De wet van 18 Germinal jaar X, ofschoon slechts in een  
klein gedeelte van het Koninkrijk der Nederlanden geheel  
uitgevoerd, was toch van wet voor het geheele Rijk.

Een deel van het tegenwoordig Koninkrijk, met name  
Limburg, het voormalig 4de en 5de district van Zeeland,  
bevond zich reeds onder de Fransche heerschappij, toen  
in 1802 die wet tot stand kwam. Zij is daar geheel uit-  
gevoerd en zeker ten opzichte der organieke artikelen in  
volle kracht gebleven.

Bij decreet van 22 Junij 1810 werd zij ingevoerd in de  
weinig maanden te voren van Frankrijk afgestane departe-  
menten van de Monden van den Rhijn, en de Schelde  
en het departement van Breda.

Bij decreet van 18 October 1810 werd ten aanzien der  
overige gewesten van het gesloopte Koninkrijk Holland in  
art. 206 wel is waar, bepaald: *l'organisation du clergé  
Catholique et du clergé Protestant, actuellement existante,  
est maintenue*; doch deze bepaling goldt in haren geheel-  
len omvang slechts korten tijd.

Bij decreet van 6 Januarij 1811, werd een aantal  
des sept nouveaux départements, formés du territoire de  
la ci-devant Hollande" uitvoerbaar verklaard de wetten,  
reglementen en decreten, dont l'exécution dans les dé-  
partemens des Bouches du Rhin et des Bouches de l'Es-  
caut a été ordonnée par Nos décrets des 22 Juin et 8  
Novembre 1810.

Onder de wetten nu bij decreet van 22 Junij 1810  
uitvoerbaar verklaard, behoort, gelijk hierboven reeds her-  
innert werd, de bedoelde wet van 18 Germinal jaar X,  
welke derhalve sedert en door het decreet van 6 Januarij  
1811 regtsgeeldig is geworden voor al de gewesten, welke  
deel uitmaken van het tegenwoordig Koninkrijk, voor zoo  
verre zij dit niet reeds was hetz sedert het tijdstip harer  
afkondiging, hetzij ingevolge het decreet van 22 Junij 1810.

De organisatie der geestelijken bleef wel, krachtens  
het voorbehoud, te vinden in het decreet van 6 Januarij  
1811, nog achterwege, maar de wetsbepalingen betreffende  
de uitoefening van de openbare godsdienst waren ingevoerd  
en verbindend.

Het 2de additionele artikel der Grondwet van 1815, het  
3de van die van 1848 hebben de aldus hier te lande in-  
gevoerde Fransche wet gehandhaafd.

Het concordaat van 1827 heeft die regtsgeeldigheid niet  
verzwakt, maar veeleer versterkt, door in art. 1 de toe-  
passing (application) van het in de noordelijke provincien  
van het toenmalig Koninkrijk wel ingevoerde, maar slechts  
gedeeltelijk uitgevoerde concordaat van 1801 te waarborgen.  
De uitvoering van het concordaat van 1801 was in de  
noordelijke provincien niet geheel voltooid, en hetz  
zoude niet het 59ste van de organieke  
artikelen der wet van 18 Germinal jaar X en het daarbij  
behoorend tableau was aangevuld en voor toepassing hier  
te lande vatbaar gemaakt.

Daarop doelde art. 8 van het concordaat van Fontaine-  
bleau, den 13den Februarij 1813 tot stand gekomen, en  
kort daarna door Zijne Heiligheid den Paus weder inge-  
trokken.

Had eene vestiging van bisschoppen hier te lande nog  
geene plaats, heeft zij tot nog toe op geene wettige wijze  
tot stand kunnen komen, hierdoor wordt de regtsgeeldig-  
heid der wet van 18 Germinal jaar X niet verminderd  
noch hare uitvoering, voor zover de mogelijkheid bestond,  
op andere punten belemmerd.

Steeds werd, bijv., het art. 45 der organieke bepalingen  
ook in de noordelijke provincien van het vereenigd Konin-  
grijk en, na de afscheiding van België, in het Koninkrijk  
der Nederlanden, door de Regering gehandhaafd.

Steeds werd art. 1 als verbindend beschouwd, in die  
mate, dat het in 1848 noodig gekeurd werd het art. 170  
in de Grondwet op te nemen.

In datzelfde jaar verklaarde de Regering in eene Nota,  
gevoegd bij hare Memorie van beantwoording op het Ver-  
slag der Tweede Kamer over de wets-voordragen tot her-  
ziening der Grondwet, dat tot de wetten, in art. 167 2de  
lid der Grondwet bedoeld, met name behoorde de wet van  
18 Germinal jaar X; eene verklaring die geene wederspraak  
uitlokte.

Dat gedeelte der wet van het jaar X, dat de belangen  
der Hervormde kerken betrof, bleef buiten aanmerking,  
toen in 1816 en latere jaren de Protestantsche en Luther-  
sche kerkgenootschappen hunne eigene inrigting erlangden  
in gemeen overleg met den Koning.

In hoeverre dit destijds geschiedde op grond der voor-  
dragen *sans préjudice des modifications particulières, qui  
ont été ou seront par Nous apportées pour ces mêmes dé-  
partemens*, voorkomende in meergemeld decreet van 6 Ja-  
nuarij 1811, dan wel zijn oorsprong ontleende aan dezel-  
de regtsbeschouwingen, welke leidden tot eene afwijking  
in vrijgevingen zin van art. 44 der wet van 18 Germinal  
jaar X, hij een koninklijk besluit van 20 Junij 1825, no.  
116 behoef hier niet opzettelijk te worden overwogen.

Zeker is het intusschen, dat ten aanzien der Roomsch-  
katholieke kerk hier te lande, noch ten gevolge van eene,  
inwendige organisatie onder goedkeuring des Konings, noch  
ten gevolge van latere overeenkomsten met den Pauselijken  
Stoel, veranderde bepalingen zijn ingevoerd, en dat derhal-  
ve, hoe men ook gelieve te denken over hetgeen in 1816  
en volgende jaren ten aanzien der Hervormde kerken plaats  
greep, de wet van 18 Germinal jaar X alsnog daerzelve  
verordening is, welke als organieke wet voor de Roomsch-  
katholieke kerk hier te lande regtsgeeldig, voor dadelijke

bepassing, immers gedeeltelijk, vatbaar is, en als wet, naar  
het inzien der regering, zonder de tusschenkomst der wet-  
gevende magt niet wel kan worden ingetrokken.

In de tweede plaats moet de Regering wijzen op het  
concordaat van 1827, afgekondigd bij Koninklijk besluit van  
2 October 1827 (Staatsblad no. 41.)

Bij deze overeenkomst wordt het wettig bestaan van de  
wet van 18 Germinal jaar X erkend, want zij wordt niet  
in de noordelijke provincien ingevoerd, maar op dezelfde  
slechts toegepast.

Stelt men nu intusschen dat concordaat van 1827 ter  
zijde, dan blijft men in den toestand waarin men bevoorens  
was, een toestand, welke dan ook tot nu toe is gehand-  
haafd, dat die organieke bepalingen, welke niet door latere  
voorschriften waren vervallen, als daar is bepaaldelijk art.  
45 der wet van 18 Germinal jaar X, hier te lande kracht  
van wet hadden en niet zonder tusschenkomst der Staten-  
Generaal krachteloos kunnen worden gemaakt.

De Regering ten minste acht zich niet bevoegd om eene  
wet, al ware zij slechts ten opzichte van één enkel artikel  
of ten opzichte van een gedeelte van het Rijk van kracht  
gebleven, als vervallen voorbij te gaan.

Maar ook al konde zij dit, des neen, ten opzichte der wet  
van 18 Germinal jaar X en van andere bepalingen, waarin  
over de openbare godsdienst wordt gehandeld; al moest  
men erkennen dat veel van de staatswetten, die het toezigt  
op de kerkgenootschappen verkeerden, was verland en  
twijfelachtig geworden, het zoude slechts de noodzakelij-  
heid eener wet als de onderhavige bewijzen. In een land  
waar zoo verschillende kerkgenootschappen bestaan, moe-  
ten er wetten zijn, binnen welke de Koning hen  
kan houden. Dit wil ook de Grondwet, zacht voor schrift  
van art. 169 der wet niet zonder gevolg noch doel bli-  
ven, en het voorbehoud in de artt. 164 en 167, ter bescher-  
der maatschappij en tot bevestiging van orde en rust, niet  
zijn een ijdele klank.

Er is alzoo eene wet noodig om de wet van 18 Ger-  
minal jaar X af te schaffen; er is eene wet noodig omdat  
er twijfel kan bestaan waar en in hoe ver die wet nog  
werkt; er is eene wet noodig omdat de organieke hepa-  
lingen dier wet niet passen op het beginsel van vrije gods-  
dienst-belijdenis door de Grondwet gevestigd; en is vooral  
eene wet noodig omdat de Grondwet die vrijheid alleen  
wil behoudens orde en verantwoordelijkheid en alzoo he-  
houdens regelen regelen en voorschriften, waaraan botsing  
wordt voorgekomen en de Koning wordt in staat gesteld  
orde en rust te bewaren.

Wat nu betreft het aangeboden wets-ontwerp, zijn daar-  
in als hoofdbeginzelen aangenomen gelijke rechten en gelij-  
ke bescherming van alle kerkgenootschappen, vrijheid van  
dijwendige organisatie, maar bekendheid daarmede bij de  
Regering en regt tot het vragen van waarborgen voor veil-  
igheid, orde en rust en voorzorgen tegen stoornis daar-  
van. Het doel der wet is de zorg, dat de burgerlijke maat-  
schappij geen schade lijde door de vrije belijdenis van ie-  
ders godsdienstige meening. De toelichting der artikelen  
zal dit aantoonen.

Art. 1 erkent eendeels een regt, dat ieder kerkgenoot-  
schap in Nederland heeft om namelijk zich naar eigene  
leer en beginselen te ontwikkelen en te organiseren, maar  
het schrijft tevens voor, dat die organisatiën ter kennis  
des Konings worden gebracht, ten einde Hij in de volge-  
heid zij een wakend oog te houden en te zorgen, dat de  
orde gehandhaafd worde en de rust ongestoord blijfe.  
Daarbij ommeent het alle waarheid aan voorschriften, waar-  
bij, zonder goedkeuring des Konings, over de omstandig-  
van het staatsgezag is geschikt.

Art. 2. Het is eene bekende zaak, dat sommige bedie-  
naren van godsdienst, beloven aan of eden zweren, welke  
voor meer dan één uitdrukking vatbaar zijn, en waarvan  
de woorden moeilijk in anderen dan voor de veiligheid  
bedenklijken, kan kunnen worden opgevat.

Om de Natie gerust te stellen en alle verdenkingen van  
de heiligen der openbare godsdienst af te weren, heeft  
de Koning zich voorbehouden, van hen, die naar zijn oor-  
deel zoodanige bedenkelijke eeden of beloften hebben ge-  
daan, te vorderen den eed van trouw af te leggen en gehoer-  
zaamheid aan de wetten van den Staat.

Art. 3. Vreemdelingen, niet zedig, die in hetz  
kerken, zonder belang en zedigheid, in de godsdienst  
voel, kunnen niet zonder gevaar voor de openbare  
openbaar van een bijna onschadelijk, maar toch  
te voeren.



Om hen tot het bedienen van de openbare godsdienst toe te laten, moet de Regering de overtuiging hebben, dat zij waarborgen tegen uitspittingen opleveren.

Art. 4. 1ste lid. Met het oog op artt. 165 en 166 der Grondwet is het noodig deze waarheid te constateren in de wet.

Zijnde elke voorrang, of grond van vordering, rang, of bevoegdheid van geestelijkheid tegenover de burgerlijke bevoegdheid, tevens van geestelijkheid der verscheiden kerkgenootschappen onderling.

Natijver en twist worden daardoor vermeden, zoowel als verheffing, al zij het slechts in schijn, van de eene gezindheid boven de andere.

2de lid. Deze bepaling heeft nog een bijzonderen grond aan het kerkelijk staatsrecht ontleend. Er kan in den boezem van een kerkgenootschap zelf verschil zijn over de vraag: wie de eigenlijke titularis is: eene vraag die door de wereldlijke overheid niet wel kan worden uitgemaakt zonder in sacra zich te mengen. Gaat de titulatuur vergezeld van den geslachtsnaam van den titularis, de vraag blijft voor den Staat onaangeroerd.

Art. 5. Ook deze bepaling is eene waarheid die, ter vermindering van verkeerde gevolgtrekkingen van de zijde der Kerk niet overbodig te achten is.

Art. 6. Handhaving van rust en orde, die groote en dikwerf moeilijke taak van de uitvoerende magt, maakt dit artikel noozakkelijk, dat overigens zijnen grond vindt in art. 164 en 167 der Grondwet en in de meergemelde verplichting der Kroon tot het houden van het toezigt op de kerkgenootschappen en over hunne organisatie, voor zover die naar buiten werkt en hen in onmiddellijk aanraking brengt met den Staat.

Dat de vestiging of verandering van zetels en standplaatsen der bedienaren van de godsdienst, alom waarom men dit zoude goedvinden, een onderwerp van zuiver kerkelijken aard is, kan evenmin worden toegegeven, als dat het vestigen van een kerkgebouw op eene voor de rust eener gemeente ongeschikte plaats, van zuiver kerkelijken aard zoude zijn. Hetgeen omtrent de standplaatsen der hoogere geestelijkheid in de meeste concordaten tusschen den Pauselijken Stoel en de Staten van Europa is overeengekomen, of in gemeen overleg met deze laatste, in de bullen van afkondiging dier concordaten veelal wordt vastgesteld, bewijst ten allen overvloede duidelijk, dat het hier geen onderwerp van uitsluitend kerkelijken aard geldt.

De Regering is van oordeel, dat naar de beginselen der Grondwet geene zetels of standplaatsen zonder een voorloopig bevel van Staatswege naar de geschiktheid der plaats kunnen worden opgericht of aangewezen, en dat het belang van orde en rust vordert, dat daarover, voor zover geene goedkeuring is verkregen, nog door den Koning uitspraak kan worden gedaan. Zij heeft echter geoordeeld dat dit onderzoek niet hooger dan tot de afkondiging der gewijzigde Grondwet moest opklimmen en binnen eenen betrekkelijken korten termijn oplossing moest vinden, opdat de staat van onzekerheid niet te ver worde uitgebreid aan van korten duur zij.

Art. 7. Het art. 167 der Grondwet heeft hier tot leidraad gestrekt.

Elk vertoon van kerkgewaden is onnoodig op iedere andere dan op die plaats, waar de openbare godsdienst wordt uitgeoefend en geoorloofd is.

Zoodanig vertoon is niet alleen voor de vrije uitoefening der godsdienst verboden, het is tevens niet wenschelijk onder eene bevolking als die van Nederland, waar zoo onderscheidene gezindheden elkander iederen dag ontmoeten onder gelijke bescherming van allen door den Staat.

De Regering heeft intusschen hier slechts op het oog het eigenlijk gewaard, en geenszins hetgeen de bedienaren der openbare godsdienst buiten de kerken, in het dagelijks leven gewoon zijn te dragen.

Art. 8. Ook dan, wanneer tot het oprigten van een kerkgebouw in eene gemeente is besloten, blijft nog de vraag, of de uitgekozene localiteit wel geschikt is in het belang van orde en rust. Zoude het weinig raadzaam zijn, kerkgebouwen van verschillende kerkgenootschappen naast elkander te plaatsen of daarvoor plaatsen in te nemen waaraan geschiedkundige herinneringen waren verbonden, waarop het grootste deel der gemeente grooten prijs stelde. Deze en meer niet te voorzien omstandigheden eischen ook hier een onderzoek naar de geschiktheid der plaats.

Art. 9. Ook de uitoefening kerkgebruik, dat bovendien alles behalve algemeen wordt in acht genomen, is in den regel onnoodig: gedurende de kerkdiensten der verscheiden gezhindheden niet zelden misbruiken en aanleiding gevende tot verwarring.

Op sommige plaatsen echter kan het nuttig zijn, op andere kan het de nadeelen hier opgenoemd missen en aan de gemeente aangenaam zijn: dan kan de toestemming er toe worden verkregen.

Het laatste lid des artikels ziet op de gevallen van brand, watersnood en andere omstandigheden van buitengewoon aard. Daaromtrent beslist de plaatselijke politie naar gelang van zaken.

Artt. 10 en 11. Bij eene eerste overtreding is het voldoende en meest aan de overtreding en den stand des overtreders passend geoordeeld, door den regter ten aanzien van dezen te doen verklaren, dat hij heeft gehandeld in strijd met de wet.

Deze soort van censuur schijnt doelmatig als straf en als waarschuwing voor de toekomst tevens.

Gaat echter hetgeen strafbaar is voort met de wet of art. 11 der Grondwet niet in acht te nemen, en te overtreden, dan zijn strengere maatregelen noodzakelijk.

Bij eene eerste herhaling wordt hij ontzet van de regten

in art. 42 van het Wetboek van Strafrecht opgelegd, en hechten zich dehalve aan de censuur, die ook kan wordt uitgesproken, gevolgen voor het burgerlijk leven, welke eene billijke verzware van straf daarstellen.

Bij derde of latere overtreding, wordt de Regering het bevoegd om daarvoor eenen staat van toestand tegen degenen welken op misbruik van de wet door de kerkgenootschappen bedwongen is.

Art. 11. Het volgende: Als regter van eene eerste overtreding, welke geestelijk allereerst in den eersten aanleg van de overtreding zal kennis nemen. De arrondissements-regbanken schenen daartoe als van zelf aangewezen.

Het onderwerp der terechtzitting zal bij de eerste overtreding plaats hebben, overeenkomstig art. 354 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Ten einde bovendien den geestelijken overtreders alsdan aan de onaangenaamheden eener openbare terechtzitting niet bloot te stellen, ook ten einde aan, onder sommige omstandigheden mogelijke spanning der gemoederen in eene gemeente geen voedsel te geven, wordt de zaak in eersten aanleg en in hooger beroep gehandeld met gesloten deuren.

Bij eene tweede of latere overtreding echter wordt de zaak als een gewoon strafgeding voor den correctionnellen regter, kamer van strafzaken, behandeld.

De tegemoetkoming, liggende in het beregen der overtreding, overeenkomstig art. 354 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, schijnt geen vereischte met opzigt tot hen, die, voor eene eerste waarschuwing doof, hunne overtreding herhalen.

Het toezigt, den procureurs-generaal, in het laatste lid van art. 11 opgedragen, is een waarborg te meer voor de eenheid en voorzigtigheid in het handhaven der wet.

De Raad van Ministers,  
VAN HALL,  
Tijdelijk Voorzitter.

Wij deelen aan onze Katholieke landgenooten het volgende adres mede, hethelk in onze stad in omloop is, en tot welkers onderteekening weldra een register zal geopend worden. Katholieken, de tijd is gekomen, dat gij het stilzwijgen niet meer moogt bewaren: Stelt uwe hoop op God, en wendt U als een man vereend tot de Tweede Kamer.

Aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal.  
MIJNE HEEREN!

Zoolang de aankanting tegen hunne normale kerkregeling zich beweegt op het gebied van onbestemde adressen, van Pamphletten en schotschriften, konden de Katholieken het stilzwijgen bewaren.

Aan achterstelling en miskenning niet ongewoon, leden zij de verguizing van wat op aarde hun het dierbaarste is, kalm door hun goed regt: in de verzekering berustende, door 's Lands Regering bij herhaling plechtig en openbaar gegeven, dat aan de Grondwet als aan de H. Ark niet geraakt in Godsdiensvrijheid voor allen ongeschonden zou gehandhaafd worden.

Nu echter die verzekering ten spijt, aan deze Kamer een wets-voorstel is ingezonden, hetwelk hunne Godsdiensvrijheid aangrijpt in de hartader, zou zwijgen, *pligt verzuimend* wezen.

De strijd is thans overgebracht in uwen boezem, Mijne Heeren, op een veld, waar de Katholieken zonder zich te onteeren, verschijnen kunnen. De Grondwet geeft hun de bevoegdheid ter verdediging hunner bedreigde regten zich tot U te wenden: het geweten maakt hun dit tot een gebod.

Wij zullen ons niet in woorden verliezen nopens den geest en de strekking van het U aangeboden wetsontwerp: *Regelende het toezigt op de onderscheidene Kerkgenootschappen*. Genoeg dat alle Katholieken zoo Leeken als Geestelijken, die men toch wel als de bevoegste oordeelaars zal willen erkennen van het Staats-toezigt, met de uitoefening van hunne Godsdiensvrijheid hestaanbaar, eenparig verklaren: dat door zulk eene wet de uitoefening noodwendig onderbroken wordt.

Ja, wij zeggen het onbewimpeld kan deze voordragt, wat God verhoede! niet worden, de kerkvoogden zagen zich buiten de mogelijkheid gebracht, hunne bediening te vervullen, de onderhoorige Geestelijken eindelijk genoodzaakt hunne kerken te sluiten, de geloovigen van alle openbare Godsdiensvoeringen beroofd!

En wat hier niet minder gelden moet: Is in gemeld wetsontwerp (drie artikelen wellicht uitgezonderd) wel eene bepaling, Mijne Heeren, die de Godsdiensvrijheid van de Godsdiensvrijheid hoedanig die nu in volle kracht heerschende Grondwet die den Katholieken waarborgt?

Een kort overzicht zal dit meer dan voldoende aantoonen. Art. 1 kent den Kerkgenootschappen volle vrijheid van organisatie in eigen boezem toe; doch roept er in eenen aan de verplichting bij tot kennisgeving en tot aanvraag van goedkeuring op zoodanige bepalingen, waarvan de uitvoering niet zonder medewerking van het Staatsgezag kan plaats hebben.

Hoe die vrijheid en die verplichting in goede rede kan te rijmen zijn, willen wij niet onderzoeken. Wij merken enkel aan, dat — de Grondwet een oogenblik ter zijde gesteld — de bevoegdheid van den Staat om in deze stof mede te werken, ook uit een protestantsch oogpunt, niets is als een *doublet* principe. Doch door de Grondwet is die medewerking geheel uitgesloten, als wordende daarbij het recht der Kerkgenootschappen tot hunne vrije organisatie door een beperkt dan door de strafwet en de Algemeene Staatwet, buiten eenige inmenging van den Staat en zonder dat op het zoo formeel aan erkende regt vermag te worden inbreuk gemaakt bij eene *bijzondere* opzettelijk daartoe ontworpen wet.

Bij art. 2 wordt aan de regering, voorbehouden eenen staats- of politieke eed te vorderen, van de bedieners der godsdienst welke in die hoedanigheid eenen eed of eene belofte mogten hebben afgelegd, voor den staat bedenkelijk of gevaarlijk geoordeeld.

Wij staan even weinig stil bij de bepaling, welke alle bedieners der Godsdienst-bedienaren doelt. Genoeg eene eedaflegging, welke hetgeen gedaan, en om hetgeen gedaan worden, en de aangelegenheden is iets geestelijks, hetwelk aan den staat aanspant, en waarvan de regering zonder in het geweten binnen te dringen en diens vrijheid te schenden, geen kennis nemen kan. Men houde wel in het oog dat de bedieners der Godsdienst geen ambtenaars, geen personen met openbaar burgerlijk gezag bekleed, noch in burgerlijke of krijgsvrijheid van den Staat staande, wien alleen een politieke eed kan worden vergd. De godsdienstbedienaar onder dit opzigt staat volmaakt gelijk met elk privaat persoon, van wien het wel nooit bij eene orderlijke Regering is opgekomen, een politieke eed af te eischen, al mogte hij ook verbintenissen, affiliatieën en wat niet meer, hebben aangegaan, die haar gevaarlijk of bedenkelijk toeschijnen. In zoodanig geval verlaat de Staat zich op de strafwet, waarvan het voorbehouden is zijne veiligheid de openbare orde en rust te beschermen, in stede van naar het vexatoire eeds-middel uit te zien.

Art. 3. Bepaalt dat de vreemdelingen de toestemming der Regering behoeven, om tot het bedienen der openbare godsdienst te worden toegelaten. Een dwaalbegrip hetwelk niet anders dan aan de gewraakte gelijkstelling van den bedienaar der godsdienst met den ambtenaar kan ontleend zijn.

Minne dat den vreemdeling, die in Nederland naar burgerlijke ambten wordt toegelaten, zelfs naturalisatie behoeft, laat men den vreemdeling, die naar de toestemming het hem niet geoorloofd wezen zou de godsdienst te bedienen, — iets geestelijks, volstrekt onafhankelijk van den Staat, — wordt ten stelligste wedersproken, zoo door de letter en de beginselen van de Grondwet, als van onze politieke en burgerlijke wetten. Wanneer hij de vereischten vereenigt, om als elk ander privaat persoon in dit rijk te kunnen verblijven, is de vreemdeling ook als bedienaar van de godsdienst niet weerbaar.

Stilzwijgend gaan wij de Art. 4, 5 en 7 van het wetsontwerp voorbij, als schermende die bepalingen in de lucht met opzigt tot de beweringen, welke door de Katholieken nooit zijn gevoerd geworden, zelfs mede houdt ons de hezadigheid, die wij bij de verdediging der Godsdiensvrijheid ons tot den regel hebben gesteld, iets van het *discussie* dier Artikelen te zeggen.

Art. 6, in deszelfs eerste § verbiedt alle oprigting, aanwijzing en verandering van zetels of standplaatsen van de bedienaren der Godsdienst, *naar goedkeuring van de regering*.

Zoo ergens, overschrijdt hier de Staat *naar goedkeuring* wijl elke oprigting, elke vestiging, elke aanwijzing, elke verandering eens kerkelijken zetels en eener kerkelijke standplaats, *onafscheidelijk* is van de vasthechting daarvan van geestelijke bekwaamheid, van geestelijke bevoegdheden, van geestelijke regtsmacht, van geestelijk regtsgebied, van wat men met *naar goedkeuring* de *collectie van geestelijke of kerkelijke jurisdictie*, *waarmee zich de bevoegdheid tot burgerlijk gezag, volstrekt onbeweerd* is.

Even weinig als de Staat zich mengen kan in de wijding of ordening eens priesters, even weinig is het hem gegeven in de aanwijzing eener standplaats aan den gewijde of geordende mede te werken, en even weinig bij gevolg van kerkelijke zetels of standplaatsen, wyl hare oprigting, aanwijzing of verandering betreft, van zijne goedkeuring afhankelijk te maken. Diepere indringing in sacra is nauwelijks denkbaar, terwijl zij in strijd is met de beginselen, waarvan het wets-voorstel zelf in de artikelen 4 en 5 uitgaat. Wat wij daar betoogen, is van *naar goedkeuring* toepassing op § 2. Dan en dan kan het ook, *naar goedkeuring* worden, *naar goedkeuring* het de onghoorste schennis wezen van verkregen regten, waarvan de jaarboeken melding maken. Hoe? de Staat, *naar goedkeuring* zijne radicale onbevoegdheid, om de oprigting en verandering van kerkelijke zetels of standplaatsen ook *naar goedkeuring* in iets aan zich te trekken, *naar goedkeuring* mogen terug te komen op alles wat sedert den November 1848 door het uitsluitend heren van kerkelijke gezag verrigt is? En verrigt, let wel, *naar goedkeuring* onder eene Grondwet, welke ten dien aanzien de kerk de *naar goedkeuring* perste vrijheid laat! en welke *naar goedkeuring* bij tolerantie of connoventie het burgerlijk gezag maar terwijl 's Lands regering bij herhaling, op *naar goedkeuring* tijdstippen, zoo in de vergadering, als elders. Ja in staatsstukken met het buitenland gewisseld luidt verkondigd, dat de Katholiek kerkgenootschap alzins was gereguleerd, *naar goedkeuring* of verandering van zetels of standplaatsen niet alleen, maar tot een volkomen vrije en *naar goedkeuring* den Staat volstrekt onafhankelijke organisatie.

Wij zouden vreezen, Mijne Heeren, uwe regtspraak op en nve oordeelkunde te beleedigen door hier langer stil te staan.

Art. 8. Waarbij al wederom de *naar goedkeuring* der Regering vereischt wordt, om een gebouw tot uitoefening der godsdienst te kunnen oprigten, is niet minder in strijd met de Grondwet. Deze toch laat alle openbare godsdienst-oefening toe binnen gebouwen en gesloten plaatsen, zonder daartoe eenige voorafgaande goedkeuring van welk gezag ook te vorderen. Zij sluit derhalve blijkbaar alle *preventieve* maatregelen uit: alleen ter verzekering der openbare orde en rust kan door de Regering ten deze, doch niet anders dan *repressief* worden gehandeld, zooals uit de onderlinge vergelijking der twee leden van art. 67 der Grondwet in het oog springt.



Wij vernemen, dat Herrn Georg von Wichmann den senr Stad, onder nadere approbats van den Gemeenteraad op



Dingsdag den 12en dezer maand Julij, des voormiddags ten 11 ure, ten Stadhuize zullen aanbesteden: *Het bestraten van het gedeelte der Nieuwstraat gelegen tusschen de Tolbrugstraat en de huizinge van den heer H. Steins, metgeaders het terrein gelegen achter de beschouwing nabij de molenplaats der stoombooten, en dat de voorwaarde van aanbesteding ten Secretarie op het 1ste Bureau ter lezing leggen.*

— Naar het schijnt is de besteding van de te doen veranderingen aan den *Papenhof* niet goedgekeurd, zullende dezelve op aanstaanden maandag herbesteed worden.

**Eindhoven, 5 Julij.** Het op gisteren afmer gehouden muziekfeest heeft aller verwachting overtroffen. De opgekomen muziek-gezelschappen waren van Bladel, Oirschot, Bergeijk, Woensel en Eindhoven, hierbij had zich nog gevolgd de zoo gunstig bekende liederstafel *Philodia* van Eindhoven, eene ontzaglijke volksmenigte volgde de harmonien bij den optocht, welke optocht, vooraf gereden door eene prachtig gekleede eerewacht te paard, begeleid door de commissien der sociëteiten en andere gezelschappen door een groot getal looperjes en herderinnetjes, allen even smaakvol en sierlijk gekleed, gesloten door een vijftal maréchaussées, in alles aan het programma voldeed en luistervol was, van de opgekomen harmonien, werd *Musis Sacrum* van Woensel het meest, door hunne fraaije witte hoeden met roode linten, hetgeen voor zulk een gezelschap goed voldeed, beschouwd en nagenoegd, *l'Union* van Bladel, door hun goed muzik, en door hunne vrolijkheid en geestdrift het meest bestuit, dezen heeft heden morgen den president van *Apollo's Lust* nog eene heerlijke serenade gebragt en heeft de burgers van Eindhoven met het spelen door de straat op eene aangename wijze verrast. Ten slotte betuigen wij onzen dank aan *Apollo's Lust* die ons zoo welwillend die opgeruimdheid en vreugde heeft verschaft en hopen dat deze hare handelwijze navolgers, doch geene benijders moge vinden.

— Gisteren is alhier een kind van ongeveer vier jaren met het aangezicht op een ijzeren pin eener stoep gevallen, men vreest voor het behoud zijns levens.

**Rozendaal, 4 Julij.** Heden had alhier de aanbesteding plaats voor het bassin en het stations plein te Roode vaart en voor het hoofdgebouw van het station te Rozendaal, van den spoorweg van Antwerpen naar Rotterdam.

Bij inschrijving werd het 1e werk aangenomen door den heer W. A. van Haften en het 2e door den heer A. G. Dekker, beiden te Slidrecht woonachtig, welke alzoo voorloopig, onder voorbehoud van nadere goedkeuring als aannemers zijn erkend.

**Dordrecht, 4 Junij.** Heden is gebleken, dat ter verkiezing van een lid der tweede kamer ingekomen waren 1435 geldige stembiljetten. Gekozen is de heer mr. J. D. van der Poel, met 814 stemmen.

**Utrecht, 2 Julij.** Aan onze hoogeschool zijn tot Doctoren bevorderd:

Den 1sten Julij de Heeren H. A. L. Hamelberg, van Zalt-Bommel, in de Regten, met Theses; A. F. de Lespinasse, van Hasselt; en A. D. Reneman, van Almelo, in de Medicijnen; na de verdediging van hunne Dissertatiën *de usu Chloridi formyli in arte Obstetricia* en *de Depressione et Extractione Cataractae inter se comperatis*; en Med. Dr. F. C. van Opdorp, van Bergen-op-Zoom, in de Chirurgie, met Quaestiones.

Den 2den Julij de Heeren J. F. H. Wolters, van Maas-tricht, in de Wijsbegeerte en Letteren, na verdediging zijner Dissertatie *Commentatio in Juvenales Satiram Primam*, A. A. G. Nollhemius van Heemstede, in de Regten, met Theses; en G. C. P. de Ruiter, van Utrecht, in de Medicijnen, met eene Dissertatie *de Actione Atropae Belladonnae in Iridem*.

## LAATSTE BERIGTEN.

**TURKIJE.** Het gouvernement van St. Petersburg heeft bevel gegeven dat de troepen de Vorstendommen bezetten. Het Keizerlijk manifest hetwelk dezen maatregel aankondigt, is van den 26 Junij.

**BELGIE.** De heer Mr. Lichtevelde heeft verleden vrijdag eenige uren te Brussel vertoefd, en een bezoek afgelegd bij den minister van buitenlandsche zaken, met wien hij eene vrij lange zamenpraak gehad heeft.

## INGEZONDEN.

*Beek en Donk, 30 Junij 1853.*

AAN DE REDACTIE

Ik ben niet gewoon voor het publiek te schrijven; doch op een ingezonden stuk voorkomende in U veel geëerd blad van Dingsdag 21 Junij, gedateerd uit Gemert, (betreffende of het van daar wel is uitgegaan) vult ik mij genoopt eenige teregtwijzing mede te deelen, ten einde het publiek niet worde misleid.

De schrijver (of schrijvers) van dat stuk, begint met te zeggen: dat met het oog op vooruitgang, men hier den tijd te gemoet ziet, waarop onze provinciale weg van 's Bosch met dien van Aarle-Rixtel in verband met Helmond, zal voltooid worden. Dit ben ik volkomen met hem eens, — maar wat de schrijver daar dadelijk op laat volgen. „Het verwondert schrijver dezès zeer, dat gemeentebesturen, Beek en Donk en Aarle-Rixtel het in vele opzichten niet eens zijn” dus zijn zij het oneens; maar nu: „De eerst en laatst genoemde gemeenten trachten zooveel mogelijk ligne recta te houden.” (wie is hier eerst en laatst genoemde gemeente? er worden er slechts twee genoemd; Beek en Donk eerst; Aarle-Rixtel laatst; en die trachten zooveel mogelijk lineam rectam te houden, dus willen zij ééne rigting, waar blijft dan hunne oneenigheid? is dit geene wartaal?) — en dat ter tegen het belang van Beek en Donk” alzoo keurt het bestuur van Beek en Donk volgens schrijver het

belang der gemeente niet; het is veel gezegd. Verder en in vele opzichten tegen dat van Gemert, in weinige plaatsen onzer provincie immers bestaat er meerder vervoer dan van Gemert naar sluis no. 6. Ja daar is druk vervoer, maar wat men aan sluis no. 6 tot dat vervoer heeft, bestaat ook nagenoeg aan de Beeksche Brug en is zelfs strikt genomen nog nader bij Gemert; mijns bedunkens kan dus die rigting niet tegen het belang van Gemert wezen; bewijs hiervan het gebruik dat tegenwoordig van lossen en laden aan de Beeksche Brug door Gemert gemaakt wordt.

Schrijver zegt verder. „Had men de richting bepaald van Gemert over de Donk en van daar in eene bijna rechte lijn naar de kom der gemeente Beek.” Hier toont de schrijver volstrekt niet met de plaatselijke gesteldheid bekend te zijn; of meedwillig het publiek te willen misleiden, want er bestaat geheel geen weg in eene bijna rechte lijn van de Donk naar Beek; er bestaat wel een weg, maar dit is particulier eigendom; en wordt die gevolgd hoe wil de man dan de kom der gemeente Beek aandoen? in welke rigting dan op Aarle-Rixtel? Gemert noch Aarle-Rixtel kunnen tegen eenen omweg van 7 à 8 minuten geene geldende bezwaren inbrengen. Maar beste vriend wat praat gij toch van 7 à 8 minuten? ik weet zeker, en houd ik tegen ieder staande, dat de rigting over de Donk een omweg van minstens 35 à 40 minuten daartelt; en dit op een traject van een en een half uur, (afstand van Gemert tot Aarle-Rixtel), ik vraag in gemoede aan ieder welkenk mensch, of het niet ongeoorloofd zoude wezen, om het geheele reizend publiek op eenen afstand van een en een half uur, bijna drie vierde uurs te laten ommaken; men begrijpt immers dat de weg niet gebruikt zoude worden dan bij hooge noodzakelijkheid; althans ik geloof dat er vele met mij liever de weg zoude nemen door wat zand of slijk, dan een omweg te maken van drie vierde uurs op eenen afstand van een en een half uur. Men begrijpt te B. en D. schijnbaar niet, dat men in de verliete negentiende eeuw leeft. Ik betwijfel zeer of de schrijver van dat stuk ook wel begrijpt in de negentiende eeuw te leven; ten minste wanneer hij dit begreep, zoude hij er niet voor ijveren, om een weg te zien daargesteld met draaijen en omwegen, zoo als hij die in zijn stuk voorstaat.

Met eene lid van het bestuur verkiest lings, het andere regts, een derde behoeft geen klinker of kiezelweg en wil als zijne voorouders ten eeuwigen dage door het zand tobben en bijgevolg handel en welvaart uit de gemeente verbannen.

Ja, het eene lid wil lings, het andere regts, maar hier staat eigenbelang op den voorgrond; want slechts één lid van het bestuur heeft er belang bij dat de weg over de Donk worde aangelegd, maar of het volgens eenen maat gehandeld is, eigenbelang voor gemeenten belang op den voorgrond te schuiven, laat ik voor eigen rekening. Ik geloof wel dat hij in zijnen handel wanneer de weg lineam rectam wordt aangelegd, meerder concurrentie zoude ondervinden, om reden dat er nog een handelaar in de gemeente bestaat, die in dezelfde waren handel drijft en langs wiens huis de weg alsdan zijne rigting zoude nemen; maar is het geoorloofd om die reden meer dan een vierde ton gouds ten offer te brengen; zou dit regtvaardig, zou dit billijk zijn? Mag een bestuur zulke zware offers brengen, wanneer het geen algemeen belang geldt?

Wat het verbouwen van handel en welvaart uit de gemeente betreft daar kan volstrekt geene spraak van zijn, want de handel die er gedreven wordt is geheel plaatselijk, en kan de zelve naar buiten ook niet bevorderen in welke rigting de weg ook worde aangelegd; slechts drie personen zijn er welke handel naar buiten oefenen, en die zelfs in de kom der gemeenten niet eens wonen, waarom voor hunnen handel, het al of niet door de kom der gemeenten loopende weg, kan bevoor- of benadeelen, omdat de weg nooit die rigting kan nemen, voor welke zijde hunnen handel het meest gedreven wordt.

Ik twijfel niet of ieder onpartijdig lezer zal uit het bovenstaande wel begrepen hebben, dat het eene onbillijke, ja onregtvaardige zaak zoude zijn, den weg over de Donk aan te leggen? en de provinciale Staten en de betrokkene gemeentebesturen, nooit hunne toestemming tot zoodanige enorme bijdrage voor eenen onnutten omweg mogen geven.

Mogt de schrijver aan het vorige stuk nog lust gevoelen hierop terug te komen, ik zal hem een weder antwoord niet schuldig blijven; mogelijk wanneer hij dadelijk met zijn naam voor den dag komt. Hem als dan bebovende den mijnen ook niet te onthouden, doch zullende het verder beneden mij anoniem geschied te antwoorden.

Junij 30... 1853.

*Een vriend van vreedzaam, recht en billijkheid.*

## ADVERTENTIE.

\* \* Heden overleed na eene langdurige ziekte mijne hartelijk geliefde Echtgenote JOHANNA STRANG, in den onderdood van ruim 35 Jaaren, diep betreurd door mij en drie kinderen te jong om het groot verlies te beseffen.

J. H. VAN BANNING.

Bergen-op-zoom, den 3 Julij 1853.

**EEN VRAAG, tegen**

10. Augustus e. k.

## EEN TUINMAN.

die tevens betwaan is voor STAL- en HUISWERK. Brieven franco onder Letters H. B. bij Gebrs. MULLER, Boekhandelaars te 's Hertogenbosch.

*Naar het Rijk.*

## TIEND-VERPACHTING.

PROVINCIE NOORD-BRAVANT.

## DIRECTIE BREDA.

De Ondergeteekende fungerenden ONTVANGER der REGISTRATIE en DOMEINEN te Eindhoven, zal, al of niet onder voorzitting van den Heer DIRECTEUR der REGISTRATIE en DOMEINEN te Breda, op *Woensdag den 6 Julij 1853*, des morgens ten elf ure, te Eindhoven, ten Huize van Meijfvrouw de Wed. L. van ASTEN, ten overstaan van den Notaris W. HUISMANS, te Eindhoven, overgaan tot de publieke

## VERPACHTING

## NAVOLGENDE TIENDEN

voor het Saisoon 1853,

ALS:

### IN DE GEMEENTE GESTEL.

- 1°. Een KLAMP GROVE TIEND, genaamd *Eerste Klamp*.
- 2°. Een KLAMP GROVE TIEND, genaamd *Tweede Klamp*.
- 3°. Een KLAMP GROVE TIEND, genaamd *Derde Klamp*.
- 4°. Een KLAMP TIEND, genaamd *Groote & Kleine Genniper Tiend*.

### IN DE GEMEENTE STRATUM.

- 5°. Een KLAMP TIEND, genaamd *de Lommer & Parkens Tiend*.

### IN DE GEMEENTE BREUGEL.

- 6°. Een KLAMP TIEND genaamd *de Eerste Tiend van Breugel*.

De Voorwaarden van Verpachting liggen ter lezing ten Kantore van gemelden Notaris, ten Gemeenten Huize van Breugel en ten Kantore van den fungerenden Ontvanger voornoemd DE KANTER.

(415)

**ZEGT HET WOORD.**

### MARKTBERIGTEN.

's Bosch, 1 en 2 Julij. Rogge, f 6.65, f 7.25 Boekweit f 6.00, f 6.50; Haver, N. P. f 0.07 f 0.07.

EINDHOVEN, 7 Junij. Rogge N. M. f 6.44; id. Boekweit f 6.00; id. Haver f 3.40; Rogge N. P. f 0.08; id. Boter f 0.00.

ROTTERDAM, 4 Julij. De aanvoer van nieuwe witte Zeeuwsche, Vlaamsche, Overmaasche en Elzasche, welke zeer matig was, ging dooreen tot 50 cents hooger, langzaam af, de puikste en droogste aan bakkerij van f 10.25 tot f 11.25 en middelbare van f 9.25 tot f 10. Geringe ter verzending van f 8 tot f 9 per mud; van Poolische werd 157/2 p. Witbont tot f 3.50 en 155/2 p. jarige dito mode tot f 3.50 verkocht; roode soorten tot de laatst besteede prijzen der vorige week, niet minder begerde en met dan bij wisseling aan benodigden geplaatst: 160, 161, 162/2 p. nieuwe Hooglandsche Kleefche f 3.45, 348, 350, 353, 161/2 p. nieuwe Bovenlandsche Ris f 3.35, 338, 166/2 p. nieuwe Meurische f 3.35, 167/2 p. nieuwe Cuba f 3.35, 167/2 p. nieuwe Kleefche ent. f 3.00.

Rogge, Zeeuwsche en Vlaamsche met tamelijke aanvoer en tot 10 cents hooger aan benodigden slepende afgegaan de puikste en droogste van f 7.30 tot f 7.60; mindere dito en Overmaasche van f 6.60 tot f 7.10 per mud; de overige soorten tot genooteerde prijzen aan consumtie met redelijke handel 145, 147/2 p. Caukasus f 2.12, 145, 148/2 p. Bargas f 2.17, 148/2 p. Pruisische f 2.14, 146, 148/2 p. Odessa f 2.11, 215, 145/2 p. dito f 2.12, 144, 149/2 p. idrige Fransche f 2.10, f 2.20, 145, 146, 147/2 p. nieuwe dito f 2.15, 143/2 p. Archangel f 2.00, 143/2 p. dito Bells-haven f 2.02, 139/2 p. dito f 1.93, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

SCHIEDAM, 4 Julij. Boter, f 18.00; Jenever f 21.50; Amst. Proef f 22.00 per Ned. vat zonder fust; zonder de belasting f 21.00.

26.2.1853.

MAAS TE GRAVE, 2 Julij, 7 el. 09 duim boven AP; gevallen 31 duim, 3 Julij, 6 el. 92 duim boven AP; gevallen 17 duim.

DEZE TE 'S BOSCH, 3 Julij, 0 el. 08 duim boven AP; gevallen 6 duim, 4 Julij, 0 el. 01 duim onder AP; gevallen 9 duim.

De 0 te 's Bosch is 4 el. 11 duim boven AP.

Gedrukt en Uitgegeven bij de Wed. D. A. A. de ROOY

te 's Hertogenbosch.